

Sisä-Suomen kalatalousryhmän kyselyt 2021

Tulosten yhteenveto



Kyselyt

- Toteutettiin 14.4.–25.4.2021 (jatkoaika 27.4. asti)
- Linkki kyselyyn lähetettiin sähköpostitse, minkä lisäksi lähetettiin kaksi muistutusviestiä
- Vastaajat kyselyittäin
 - Yrittäjät n=21
 - Osalliset n=13
 - Hanketoimijat n=6
- Vastaukset on pyöristetty lähimpään prosenttiyksikköön
- Analysoitaessa vastauksia, samaa mieltä oleviksi on yhdistetty vastaukset 3 ja 4 eli *lähes samaa mieltä* ja *samaa mieltä* olevat. Eri mieltä oleviksi on laskettu vaihtoehdot 1 ja 2 valinneet eli *eri mieltä* ja *lähes eri mieltä* olevat.
- Avointen vastausten kirjoitusvirheet on korjattu / vastauksia siistitty

Mistä olet kuullut kalatalousryhmästä?

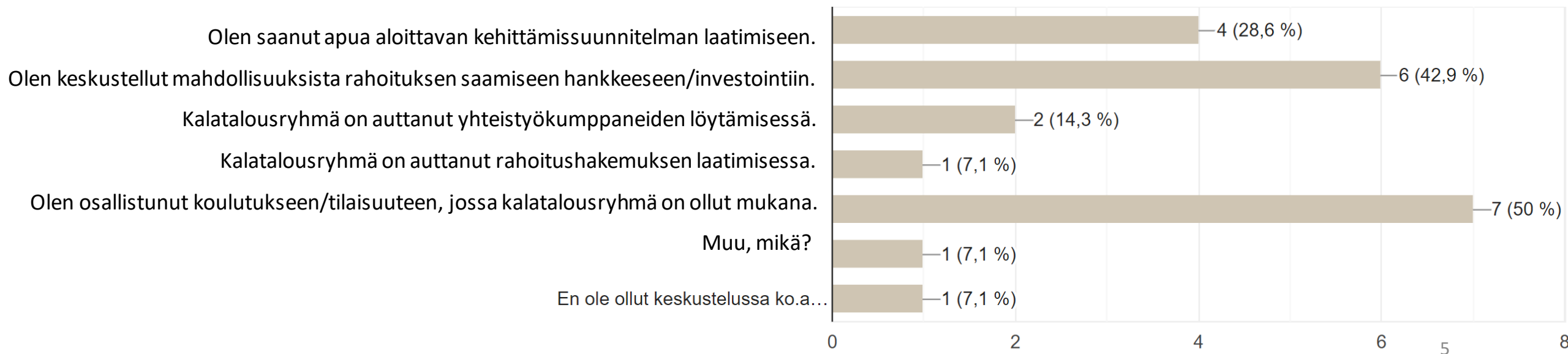
- *Yrittäjät* olivat suurimalta osin kaupallisia kalastajia (86 %). He olivat kuulleet kalatalousryhmästä monesta eri kanavasta. Kaikista vastaajaryhmistä oli vähintään 1 vastaaja (matkailu/jalostus/vesiviljely)
- *Hanketoimijat* olivat kuulleet kalatalousryhmästä aktivaattorilta tai kollegalta/tutulta tai ELY-keskukselta. He olivat kokeneita hanketoimijoita, kaikilla oli vähintään kaksi hanketta takana ennen tätä rahoituskautta.
- *Osalliset* ovat niitä tahoja, jotka ovat mukana kalatalousryhmän toiminnassa tai sen kehittämisessä.

Kuinka hyvin kalatalousryhmä (ja sen tukimahdollisuudet) mielestäsi tunnetaan kalatalouden yrittäjien keskuudessa?

- Yrittäjät: Puolet vastaajista oli sitä mieltä, että kalatalousryhmä ja sen tukimahdollisuudet tunnetaan vähintään melko hyvin/hyvin. Toinen puolikas oli sitä mieltä että tunnettuus on melko huonoa/huonoa.
 - Hanketoimijat: Kalatalousryhmän tunnettuutta kalataloussektorilla pidettiin hyvänä, mutta siinä olisi myös hieman kehitettävää (67% lähes samaa mieltä).
 - Osalliset: Kalatalousryhmän tunnettuutta kalataloussektorilla pidettiin hyvänä (31 %) tai melko hyvänä (31 %), mutta siinä olisi myös kehitettävää (25 % hieman eri mieltä). 23 % vastaajille tunnettuus ei ollut tiedossa.
- Yhteenveto: Tunnettuuden lisääminen etenkin kalatalousyrittäjien keskuudessa näyttäisi kannattavalta tulosten perusteella.

Yrittäjät: Mitkä seuraavista kalatalousryhmän/aktivaattorin palveluista ovat sinulle tuttuja?

- n=14 (67% vastaajista)
- Palveluita käyttävät ovat käyttäneet useita eri palveluja. Eniten on keskusteltu mahdollisuuksista saada rahoitusta hankkeeseen/investointiin ja osallistuttu koulutukseen/tilaisuuteen. Myös aloittavan yrittäjän kehittämissuunnitelman laatimiseen oli saanut apua usea vastaaja.



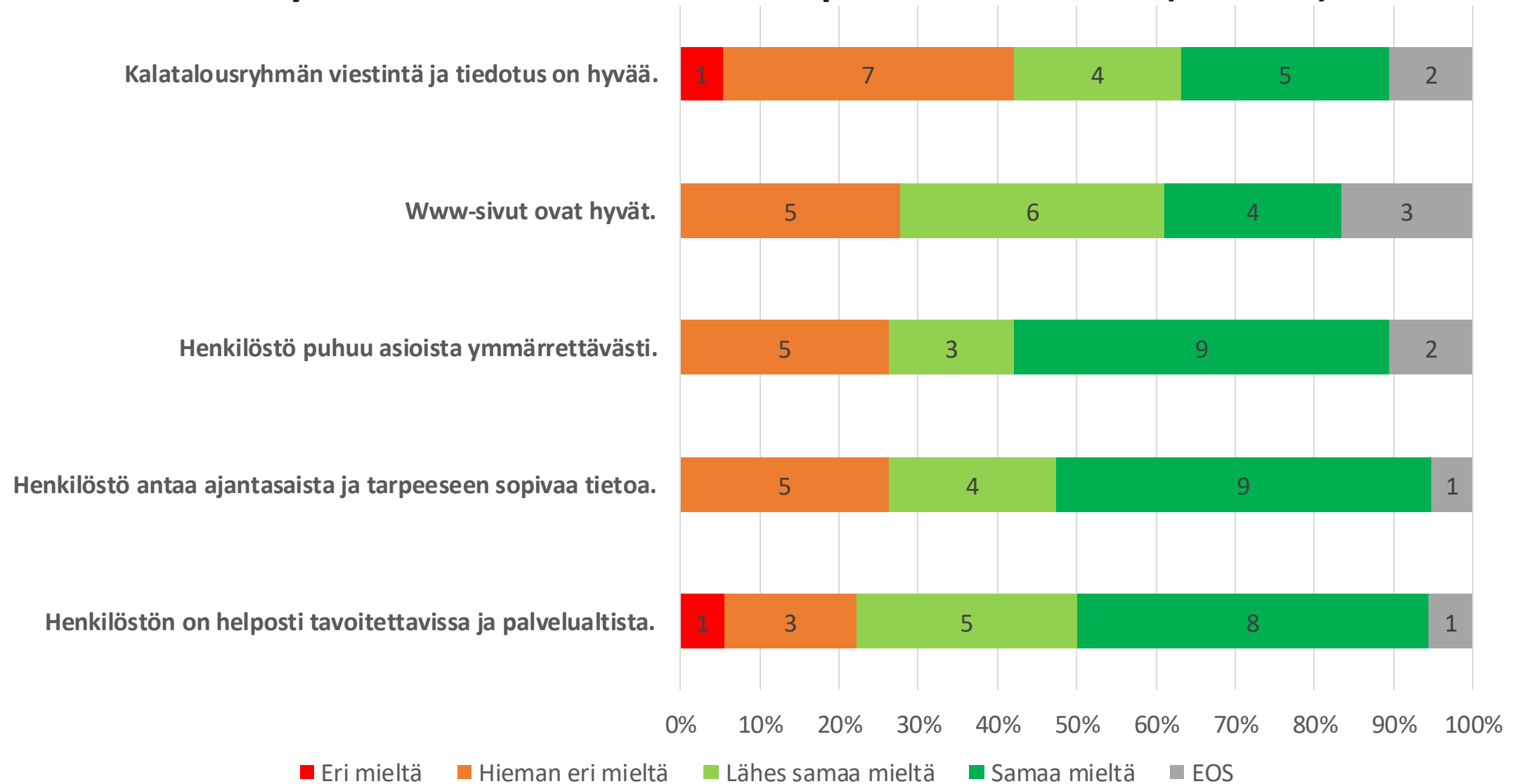
Ryhmän viestintä

- **Yrittäjät:** Kalatalousryhmän tiedotus ja viestintä jakoi vastaajat. Puolelle se ei ollut tuttua, tai viestintä koettiin huonoksi. Puolet vastaajista koki viestinnän melko hyväksi tai hyväksi. Samaten verkkosivuissa vastaajat jakautuivat: puolet pitivät hyvinä, ja huonoina/ei tuttu puolet vastaajista. Viestinnän ymmärrettävyys ja tiedon ajantasaisuus/sopivuus jakoivat myös vastaajia.
- **Hanketoimijat:** Verkkosivut koettiin hyväksi. Facebook -sivu ei ollut kaikille tuttu, tai sitä ei koettu hyödylliseksi oman työn kannalta. Sähköpostitiedotus koettiin pääosin riittäväksi.
- **Osalliset:** Noin kolmasosa vastaajista ei tunne kalatalousryhmän sosiaalisen median kanavia, ei ole nähnyt ryhmän tuottamia videomateriaaleja eivätkä kalatalousryhmän esityksiä info/koulutustilaisuuksissa. Sähköpostitiedotus/postin välityksellä tapahtuva tiedotus jakoi vastaajia. 53 % koki tiedotuksen hyväksi/melko hyväksi. 39 % koki sähköpostitiedotuksen melko huonoksi/huonoksi ja 8 % tällainen viestintä ei ollut tuttua / ei osannut vastata.
- **Yhteenveto:** Yrittäjät olivat tyytymättömmimpiä viestintään. Hanketoimijat olivat yleisesti ottaen tyytyväisimpiä viestintään. Osallisista kolmasosalle sosiaalisen median kanavat/esitykset eivät olleet tuttuja, ja lähes 40 % koki sähköpostiviestinnän huonoksi. Viestintää tulisi jatkossa kehittää eri kohderyhmille monikanavaisesti niin, että se tavoittaisi tehokkaasti mahdollisimman monet.

Viestinnän avoimet palautteet / toiveet

- Yrittäjät:
 - Kanavat: Facebook, internet-sivut, uutiskirje, sähköposti, kirje, alan lehdet ja julkaisut
 - Kalastuskuntien kokoukset, Tiedotteita osakaskunnille
 - Leadereille enemmän resursseja tiedottamiseen
 - Kalanviljely saa tietoa muuta kautta, ei suoraan ryhmältä.
 - Kalatalousryhmän raportit tuotoksistaan
- Hanketoimijat: Avoimissa vastauksissa toivottiin ytimekästä kuukausittaista uutiskirjettä
- Osalliset: enemmän kohdennettua ja systemaattista viestintää toivottiin useimmissa vastauksissa
 - Verkkosivuihin panostaminen: selkeät ja ajantasaiset tavoitteeksi, tieto helposti jaettavassa muodossa
 - Sähköinen ja/tai postitse lähetettävä kuukausittainen uutiskirje
 - Säännöllinen tiedote hankkeista ja niiden tuloksista
 - Leaderien sisäinen uutiskirje meneillään olevista ja tulossa olevista hankkeista ja asioista
 - Tapahtumista ja tilaisuuksista viestiminen systemaattisesti ja ajoissa
 - Aktivaattori on tunnettu verkostossaan ja se edistää viestintää
 - Oikeiden kohderyhmien tavoittamiseen panostettava
- Yhteenveto: kaikki vastaajaryhmät toivoivat uutiskirjettä joka kuukausi sähköpostiin. Yrittäjät toivoivat viestintää eri sidosryhmien kautta ja alan lehdissä/julkaisuissa. Osalliset antoivat eniten avointa palautetta, ja toivoivat mm. Leaderien sisäistä uutiskirjettä ajankohtaisista asioista. Osalliset viestivät eniten kalatalousryhmän toiminnasta eteenpäin, joten he toivoivat tietoa helposti jaettavassa muodossa ja panostusta nettisivuihin.

Yrittäjät: Mitä mieltä olet Sisä-Suomen kalatalousryhmältä saamistasi palveluista? (n=19)



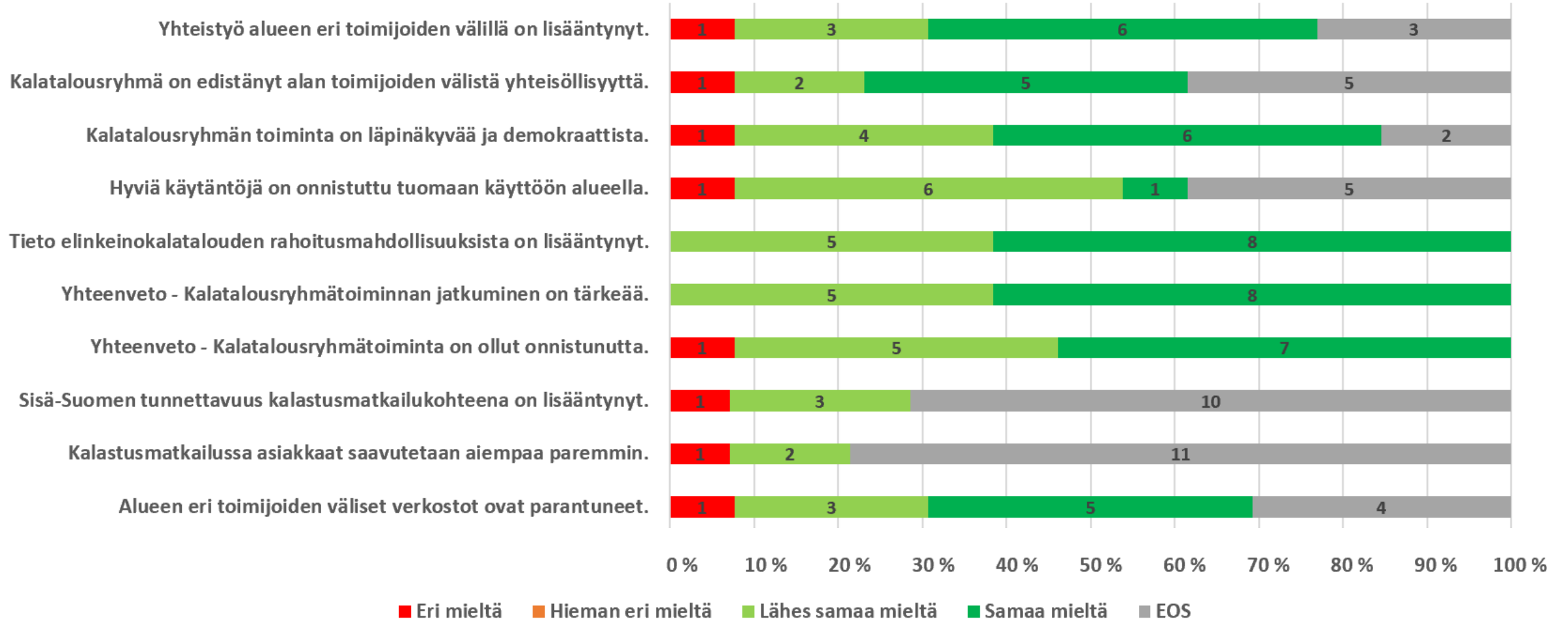
Kokemukset Sisä-Suomen kalatalousryhmän palveluista?

- Yrittäjät: Henkilöstön koetaan olevan pääosin helposti tavoitettavissa ja palveluoltista. Ajantasaista ja tarpeellista tietoa kokee saavansa 62% vastaajista. Toisaalta 23% vastaajista ei koe saavansa ajantasaista ja tarpeellista tietoa.
- Hanketoimijat: 67 % mukaan neuvonta auttoi löytämään oikean rahoituslähteen. 83 % koki, että neuvonta auttoi löytämään oikeat yhteistyökumppanit. Kaikki 67 % ohjausta ja neuvontaa saaneista vastaajista kokivat saaneensa sitä riittävästi. 67% koki, että rahoitushakemuksen täyttämässä olisi ollut vähintään hieman haasteita ilman kalatalousryhmän apua.
- Osalliset: kaikki vastaajat kokivat kalatalousryhmän tuoneen lisäarvoa alueen kalatalousneuvontaan. Vastaukset olivat pääosin myönteisiä kaikkiin kysymyksiin.
- Yhteenveto: Palveluihin ollaan pääosin tyytyväisiä. Todennäköisesti he, jotka kokevat saavansa ajantasaista ja tarpeellista tietoa, kokevat sen selkeänä ja ymmärrettävänä. Osalliset olivat tyytyväisimpiä palveluihin ja niiden laatuun. Yrittäjien palveluihin kannattaisi panostaa eniten näiden kyselyiden perusteella. Toisaalta hanketoimijoiden palvelut ovat myös tärkeitä, mutta toimijat ovat kokeneita hankehakijoita.

Kalatalousryhmän myötävaikutus eri tavoitteisiin

- Yrittäjät: ei kysytty
- Hanketoimijat: Vastaajat kokivat, että kalatalousryhmä on vaikuttanut vähintään jonkin verran kaikkiin kyselyn väittämissä esitettyihin asioihin. Kalatalousryhmän vaikutuksen koettiin olevan vähäisin kalastusmatkailun asiakkaiden tavoittamiseen ja kansainvälisten kontaktien syntymiseen.
- Osalliset: Vastaajat kokivat, että kalatalousryhmä on vaikuttanut vähintään jonkin verran kaikkiin kyselyn väittämissä esitettyihin asioihin. Kalatalousryhmän vaikutuksen koettiin olevan vähäisin (eniten eri mieltä -vastauksia) järvikalan hyödyntämiseen, kalatuotteisiin ja järvikalan arvostukseen.
- Yhteenveto: vastaajien mukaan kalatalousryhmällä on ollut vaikutusta alueella. Toiminnan jatkumista pidetään tärkeänä.

Osalliset: Kalatalousryhmän myötävaikutus eri asioihin



Mihin kalatalousryhmän tulisi panostaa tulevaisuudessa?

- Yrittäjät: Ei kysytty
- Hanketoimijat:
 - järvikalan monipuolinen hyödyntäminen
 - innovaatioiden syntyminen
- Osalliset:
 - Kalatalousryhmän toiminnan jatkuminen on tärkeää
 - Alalle saadaan innostettua nuoria
 - Kalaruokaketju on toimiva
 - Tietoisuus elinkeinokalatalouden rahoitusmahdollisuuksista on lisääntynyt

- Yhteenveto: eri vastaajaryhmien prioriteetit toiminnan tuleviksi painopisteiksi ovat erilaiset

Kalatalousrahaston roolijako Sisä-Suomessa, sekä kalatalousryhmän hallinto ja toiminta

- Yrittäjät: ei kysytty
- Hanketoimijat: Roolijako pidettiin pääosin toimivana. ELYn, kalatalousryhmän ja leaderin yhteistyössä on vastaajien mielestä hieman kehitettävää, sillä vain yksi vastaaja koki yhteistyön olevan erittäin hyvää. Hakuprosessi on pääosin sujuva, mutta hieman kehittämisen tarvetta koki 67 % vastaajista. Kahden vastaajan mukaan hakuprosessi on aivan sujuva nykyisellään.
- Osalliset: Elyn, kalatalousryhmän ja paikallisten leader-ryhmien välinen roolijako ja yhteistyö koettiin pääosin toimiviksi. Vastaajat kokivat, että kalatalousryhmän kautta on voitu rahoittaa sellaisia hankkeita, jotka muuten olisivat voineet jäädä rahoituksen takia toteutumatta.
- Yhteenveto: hanketoimijoiden näkemyksen mukaan yhteistyössä olisi hieman kehittämisen varaa ja hakuprosessia voisi entisestään sujuvoittaa.

Hieman yli kolmasosalla (35 %) yrittäjistä on tällä hetkellä investointi/kehittämistarpeita.

Yrittäjien ajatukset kehittämissyhteistyöstä alueen toimijoiden kanssa:

- ” • *Ns. roskakalan jalostus rehuksi*
- *Vähempi arvoisen kalan keräilyn kehittäminen olisi kehitettävä. Kalojen keräilyn logistiikka.*
- *Verkostoitumistapaamisia*
- *Kalasadama*
- *Kalastajille tuottajajärjestö*
- *Markkinointi* ”

Päätelmiä

- Toiminta on löytänyt paikkansa kehittämistoiminnassa
- Sidosryhmät ovat erilaisia ja tarvitsevat erilaista viestintää monikanavaisesti
- Viestintää on kehitettävä, etenkin yrittäjien osalta heidän tavoittamiseen ja toiminnan tunnetuksi tekemiseksi.
- Kehittämistarpeita voisi löytyä enemmän, jos rahoitusmahdollisuudet olisivat tutummat.
- Osalliset haluavat lisää sähköpostiviestintää, esim. "sisäisen" uutiskirjeen
- Hanketoimijat kaipaavat tukea, hakuprosessin sujuvoittamista ja hallinnon sujuvaa yhteistyötä

KIITOS !

